

新时代思政课教学改革探索与实践

新时代大中小学思政课一体化建设模式的创新研究

□黄英姿

积极推进大中小学思政课一体化建设，为更好地贯彻落实习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神和中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，大中小学思政课一体化建设在新时期需要模式创新。

创新一，以权威机构的统筹指导推进大中小学思政课一体化建设质量的提升。2021年11月印发的《教育部大中小学思政课一体化建设指导委员会章程》，为新时代大中小学思政课一体化建设的统筹指导指明了方向。该章程明确，教育部大中小学思政课一体化建设指导委员会，是在教育部党组领导下，加强和改进学校思政课建设工作的决策协调议事机构，主要职能是对大中小学思政课一体化建设进行政治领导和工作指导。大中小学思政课课程、教材、教学、师资等一体化建设和管理方面的重大事项由其审议和研究部署。之后各地陆续组建了省、市等各级大中小学思政课一体化建设指导委员会，制定了相应的工作实施方案，开展了一系列活动。以大中小学思政课一体化建设指导委员会为权威机构统筹指导，这一举措真正促进了贯彻落实关于深化学校思政课改革创新的工作要求，使大中小学思政课一体化建设更有秩序、有质量、有保障。

创新二，以多类型多层次平台的搭建为大中小学思政课一体化建设提供强力支撑。平台是各学段思政课教师沟通的桥梁，平台建设是推动大中小学思政课一体化建设的重要载体和途径。不同学段均可充分挖掘自身优势，以“有序衔接、学段贯通”的思路主导自身平台的搭建，参与其它平台的共建，既分层次又有接续和融合。高校以全国重点马克思主义学院或省级重点马克思主义学院为依托，建设诸如

学校思想政治理论课“一体化”建设骨干教师培训研修基地、学校思想政治理论课“一体化”教学改革创新联合体、思政课“手拉手”备课中心、思政课名师工作室等平台，充分发挥其起点高、视野广、资源丰、引领示范带动强的特点。中小学则以学科建设为基础，建设思政学科课程基地，多形式开展学科活动，如聘请高校思政课教师担任指导专家开讲座作培训，学科带头人牵头组织相邻学段思政课教师集体备课、深入研修，发挥语文、历史、艺术等学科的协同效应，各学段师生同台共演红色课本剧、同赴校外实践基地学习等。依托各平台建立纵向跨学段、横向跨学科的交流研修机制，以持续的活动传播“一体化”理念，培养“一体化”建设骨干教师，带动各学段思政课教师的共学共研，切实提高思政课教师的综合素质。

创新三，以课程资源的共建共享促进大中小学思政课一体化建设的活力增强。思政课课程资源是实施思政课程的必要条件，是思政课程得以实现的前提和基础。丰富而生动的课程资源可以鲜活思政课的课堂，促进思政课教师专业水平的提升，推动学生的成长。大中小学可以依据各自的教学目标和教学内容，结合专题教学、大单元教学等思政课教学要求，精选或传统经典的或现代创新的、或一般大众的或独具特色的、或全局整体的或区域本土的各种课程资源，分层次分类别加以开发、整合，建立“一体化”优质课程资源库。在此过程中，应努力提升思政课教师信息化能力素养，充分利用现代信息技术和网络平台，重点打造思政课数字化资源，利用数字化资源独有的丰富、便捷、智能、互动等特点，实现各学段思政课教师对课程资源库的共建共享。各学段思政课教师还可以携手共建面向学生的优质学习资源库，注意既有针对性的分层，又有上台阶的

续接，面向各学段学生开放，鼓励学生在自我学习中温故知新，善学乐思，旺盛活力，健康成长。

创新四，以协同实践增强大中小学思政课一体化建设的实效。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，强化大中小学思政课一体化建设的实效，需要按照循序渐进、螺旋上升的原则，协同设计和实施课程。

在课程设计上，要整体规划大中小学思想政治课程。一是协同设计课程目标，做到总体目标与学段侧重相统一。思想政治课的总目标是思政课的总体要求，具有高度概括性，指明了总的方向。在这个大前提下，根据不同学段、大学、高中、初中和小学阶段课程目标各有侧重。尽管针对性不同，在协同设计的理念下，各学段课程目标又有衔接、有序推进，以前进与上升为方向形成体系。课程目标决定了教学目标，只有整体规划、协同设计，处理好总体目标与学段目标的关系，才能做到思政课课堂教学既确保方向，又有质的放矢；只有认识到各学段课程目标和教学目标的递进关系，才能推进思政课教学循着正确的轨迹渐上台阶。二是协同设计课程内容，做到统筹推进与学段特点相结合。思政课内容总要求有着统一的思想性和理论性。大中小学课程内容又按不同的学段特点，对马克思主义理论、中国特色社会主义和中国梦、社会主义核心价值观、法治等教育内容系统推进。由低一级学段到高一级学段，不少课程内容有着相同或相似的主题，这些主题在设计上要避免知识上的简单重复，着力提高能力的培养和情感态度价值观的升华。课程内容与课程标准、教材密切相关。思政课课程标准和教材是思政课教学的核心材料，是教师教学、学生学习和考核评价的重要依据。随着

经济社会的发展，课程标准要及时修订，课程内容和教材也要作相应调整。在修订和调整中各学段同样需要协同，以协调步伐统筹推进。

在课程实施上，需要统筹推进大中小学思想政治课程。尊重差异性、关照贯通性兼顾，各学段思政课教师要从事理论学习和实践探索两方面整体思考大中小学思政课教学实施方式，协同实施思政课程。从差异性来看，大学阶段重理论重探究以增强使命担当，高中阶段重合作学习引导探究学习以提升政治素养，初中阶段重体验性学习以打牢思想基础，而小学阶段多以活动化、游戏化、生活化的教学启蒙道德情感。从贯通性看，各学段思政课教学有共通性可循。如各学段思政课可结合中国传统节日、各地本土资源等实际，因地制宜、因地制宜同上一个主题课，协同开展思政课实践教学，在共同学习和研修中实现大中小学思政课建设的层次递进、螺旋上升，强化大中小学思政课一体化建设的实效。生产劳动、社会调研、主题活动、“大思政课”实践基地现场教学、网络虚拟仿真体验都是有益的思政课实践活动形式。

教育是国之大计、党之大计。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，以“统筹推进、搭建平台、共享资源、协同实践”四维创新模式推动新时代大中小学思政课一体化建设，深化新时代学校思想政治理论课改革创新，培养担当民族复兴大任的时代新人。

（本文系广西高等教育本科教学改革工程学生教融合教学的研究与实践”[2019JGB147]阶段性成果）

（作者系广西高校人文社科重点研究基地“马克思主义理论与区域实践”研究中心特聘研究员）

新时代高校思政课教学的社会资源整合、创新与协同机制研究

□万来志

近年来，思政课作为高校“立德树人”的主干课程日益受到党和国家的重视。习近平总书记曾多次就办好思政课发表重要讲话，他不仅倡导“大思政课”的理念，将理论与现实结合起来，而且强调“思政课的本质是讲道理，要注意方式方法，把道理讲深、讲透、讲活。”当前一些地方和高校对思政课建设还存在重视度不够、调动各种社会资源开门办思政的意识和能力不强，且对实践教学作用认识不足，影响了思政课教学效果的发挥。为此，2022年7月，教育部等十部门共同印发了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，为新时代“大思政课”建设指明了方向。当年8月，教育部等八部门又联合公布了首批全国453家“大思政课”实践教学基地。这是国家层面出台弥补传统思政课堂教育资源不足短板，将学校课堂与校外实践相结合的重要举措，也是增强学生在实践体验中感悟真理，帮助当代大学生深悟领会习近平新时代中国特色社会主义思想的理论魅力和实践成就的重要方式。那么，高校究竟如何落实开门办思政？整合校内外各种社会资源，创新协同机制，就成了提升教学效果的关键。

一、统筹设计“大思政课”方案，加强社会资源联动当前，高校思政课教学中理论联系实际不够的问题较为突出。为此，必须重点推进思政小课堂与社会大课堂有机结合，善用社会大课堂，构建“大思政课”格局，促进课堂理论与实践的有效链接。在此过程中，高校要着力发挥思政课建设的主体地位，因地制宜设计“理论+实践”教学方案，统筹好学校发展定位、学生培养目标与思政课教学的关系，在课程发展理念上为思政课教师提供战略性指导。同时，高校要制定出台规范化实践教学制度，提供必要的制度保障，构建实践教学体系、落实实践教学学分，联合社会资源基地开展形式多样的实践教学，拓展社会资源库。思政课教师还应根据思政课具体课程实际，调动当地各类社会资源，策划理论与实践优势互补的可持续性实践教学精品线路，依照资源禀赋，提炼鲜明主题，积极推广运用。此外，高校还应组织教师及相关学生积极参与调查当地社会资源的保有量，以便合理利用各类资源，实现学生从社会资源调查中加深对国情和社情的理解，帮助高校教师深入研究地方社会资源特征，结合思政课特点，促进社会资源向实践教学资源的转化。

二、创新利用社会资源方式，打破基地资源利用壁垒目前高校思政课在使用社会资源时还存在社会资源利用方式简单，以参观为主，实践教学有形式化倾向，忽视实际的效果，导致实践教学课程为实践而实践，难以实现预期效果。因此，高校在利用各类不同社会资源时不仅要研究其资源价值，同时还要结合学生的实际理解能力，设计合理的实践教学利用方式，将思政课程理论与社会资源内容紧密结合，促进内容利用的纵深发展，避免错误价值导向。高校思政课还要善于利用教育部等八部门联合公布的专题式基地资源，结合地方各实践基地的现状、运作模式、工作难点及其合作诉求，主动发挥在教学与科研中的优势，针对现场教学、实践教学、体验教学等不同教学形式，设计多样化的教学方案，构建长效合作实践教学机制，努力打开实践基地利用困境。此外，高校还可以利用研究专长，发挥联动机制作用，与基地进行联合攻关，提升实践基地的研究水平与服务能力。并依据实践基地实际情况，组织学生参与志愿服务、理论宣讲及调研等方面的工作，与实践基地合作开展多元化实践教学，以增强学生实践动手能力。

三、校地结合创新协同机制，构建“大思政课”共同体尽管以往教育界多次呼吁学校要加强与社会实践基地的联动，但实施效果并不明显，且不规范、“运动式”利用社会资源的现象时有发生，甚至出现实践基地各自为政、难以统筹的局面。因此，高校应在政府部门协调下，主动作为，构建社会资源协同创新机制。首先，要制定整体思路，协同利用实践基地，成立高校、政府及基地等相关方共同组建的“大思政课”协调小组，加强顶层设计，统筹地方优势社会资源，突出实践主题，探索协同合作机制。其次，实践基地要创造有利条件，为思政课实践教学提供保障，在教学与研究方面加强校地合作，推动实践基地的内涵式发展。注意将高校教师、基地讲解员及基地专业人员等相关领域的杰出代表纳入社会资源实践教学教师库，建设师资共享平台，以便实现实践教学独立授课与联合授课相结合的授课模式，优化师资结构。再次，高校与实践基地要协同合作，保持畅通交流，共同打造“大思政课”教学模式，探讨互利共赢的深度合作，统筹各方利益，明确双方的权利和责任，健全实践教学的管理制度。此外，校地间应建立完善的实践教学激励和评价机制，筹建思政课实践教学资源库，加强各高校和基地之间的多向互动，实现社会资源在思政课教育主体间的共享，组织开展思政实践教学研讨、评比和典型案例推广等工作，促进“大思政课”共同体协同发展。

总之，高校思政课要学会开门办思政的理念，以“大思政课”为中心，整合社会资源，促进校地联合，才能构建各方协同共生的“大思政课”共同体，提高思政课的有效性。

（本文为2017年广西师范大学校级教改课题《大学生成长精神体验教育与实践研究》阶段性成果，2020年广西一流本科课程《中国近现代史纲要》项目阶段性成果，2022年广西马克思主义理论研究和建设工程基地项目《高校思政课运用党的三个历史决议抵制历史虚无主义的创新路径研究》阶段性成果）

（作者系广西高校人文社科重点研究基地“马克思主义理论与区域实践”研究中心特聘研究员）

高校思政课与“课程思政”协同育人的难点、痛点及对策研究

□梁红秀

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调：“思想政治理论课要坚持在改进中加强，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”高校思政课与“课程思政”协同育人是新时代大学的重要特征。直面高校思政课与“课程思政”协同育人的难点和痛点，才能有的放矢地提出对策，提高两者协同育人的实效性。

实现高质量的分工合作是高校思政课与“课程思政”协同育人的难点。分工合作是马克思主义研究人类社会发展的一个重要视角之一。发达的社会分工合作是现代社会的特征。与资本主义相比，社会主义条件下，分工合作不仅以发达的生产力作为物质基础，而且始终坚持将人的自由和全面发展作为价值旨归，并且能够为实现以人为本的社会分工合作提供制度保障，使社会分工合作达到高质量状态。高校思政课与“课程思政”协同育人，本质上就是将思想政治工作体系贯通高等教育人才培养体系，借助高等教育系统内各类门课程在思政教育工作上的高质量的分工合作，提升培养德智体美劳全面发展的时代人才的能力。为建设社会主义现代化强国提供人才保障。然而，实现高校思政课与“课程思政”之间高质量的分工合作，仍受制于诸多历史和现实的因素。

第一，育人体系的整体协调机制尚未形成。《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确提出：“要充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、

心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能，挖掘育人要素，完善育人机制，优化评价激励，强化实施保障，切实构建“十大”育人体系。”育人工作的实施是一个涉及多种要素多个方面的系统工程。高校思政课与“课程思政”协同育人属于课程育人范畴，是大育人体系中的一个育人体系，要遵从大育人体系全面的、整体性的要求，而大育人体系的整体协调机制仍在建设之中。

第二，思政课与非思政课程长期疏离的负面效应仍需克服。历史上，中国共产党首次自觉地将思想政治教育作为高等教育的重要内容，并持续推进高校思想政治教育的发展。但长期以来，高校思想政治教育主要采用课程化、学科化发展的模式。思政课专门承担思想政治教育责任，对其它课程的思想教育责任则没有明确要求。实践中长期存在在思政课上不考量学生专业情况而进行“一刀切”的思想教育，非思政课只专注专业培养不考量思想政治教育的问题。思政课与非思政课程的长期疏离，在课程教材、管理机制、教师队伍等方面建设上都留下了痕迹，仍需要一定时间来消除各方面的负面影响。

第三，高校思政课与“课程思政”协同育人的平衡点较难把握。理论上，高校思政课和“课程思政”都强调思想价值引领是育人的本质，都将思想政治素质培养放在育人工作首位，且两者在课程地位、思政内容、思政优势等方面各有侧重，因而能够造就相得益彰的思想政治教育同心圆。但在实践中，把握高校思政课的思想政

治教育引领作用与“课程思政”的思想政治教育浸润作用的平衡，不仅需要教育理念的创新及完善的机制建设，而且需要教师强大的教学能力和高超的教学艺术，殊为不易。

不能处理好两者的分工合作关系，就会导致高校思政课与“课程思政”协同育人的痛点。主要表现为两种必须加以纠正的现象。一是将各类课程上成思政课，即在强化专业课或通识课思想政治教育意识和功能的同时，忽视了专业课或通识课的教学特点和教学规律。二是将思政课上成通识课，即将通过与专业结合、扩充通识课等方式增强思政课的针对性、吸引力、亲和力的努力过程中，淡化了思政课自身教学内容的意识形态性，或者破坏了马克思主义理论教育的系统性。必须注意，育德是育人的先决条件，但育人并不只是育德。育德也不是抽象的育德，而是要通过学理讲政治，通过学理进行思想政治教育。推进高校思政课与“课程思政”协同育人，固然要求高校思政课改革创新，要求“课程思政”建设提质增效，但并不是要推翻原有的高校思政课和其它各类各门课程，而是基于新时代新的历史要求和新的教育理念，将育人的内容结构作为一个知识传授与思想价值引领相互渗透的有机整体，既坚持思政课通过系统地传授马克思主义理论而进行思想政治教育，发挥思想政治教育主渠道的作用，又努力追求把思政教育像盐一样融入各类课

程的教学和改革，有其味但不刻显其形。高校思政课和“课程思政”协同育人，追求的是在尊重教育规律、思政政治工作规律、学生成长成才规律的基础上，将显性教育与隐性教育相结合，以多形式、多层次、多角度地将思想政治教育贯通课程育人全过程，为社会主义事业培养合格建设者和接班人。

突破高校思政课和“课程思政”协同育人的难点，打通高校思政课和“课程思政”协同育人的痛点，需要采取系统性措施。第一，加强顶层设计。国家层面要将思政课和“课程思政”协同育人置于中华民族伟大复兴事业全局中进行整体设计，以保障决策科学化水平，增强实施效果。第二，完善机制建设。通过系统的管理机制、考核机制、奖惩机制、提升机制等，打破思政课与非思政课程之间的壁垒，破除对思政课和“课程思政”的误解和偏见，为思政课和“课程思政”协同育人提供科学可行的机制保障。第三，紧盯关键环节。办好思政课，关键在教师，建设好“课程思政”，关键在教师；推进思政课与“课程思政”协同育人，关键也在教师。教师的素养如何，直接关系到思政课与“课程思政”协同育人的实施情况。要通过各级各类培养，力求全面提升各级各类课程教师的思想政治素养、专业知识能力、教学技能素养。

（作者系广西高校人文社科重点研究基地“马克思主义理论与区域实践”研究中心特聘研究员）

“深”“透”“活”：新时代思政课教学话语的时代表达

□彭红艳

2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察调研时指出：“思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活，老师用心教，学生用心悟，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。”这为新时代思政课如何立足立德树人的根本任务和为党育人、为国育才的育人目标，指明了方向遵循和现实路径。思政课教学话语作为“道理”的具象化表达与传播形式，是思政课实现价值引领、意识形态塑造的核心中介。因此，要在实现中华民族伟大复兴的进程中推进思政课改革创新、提质增效，就要深入贯彻习近平总书记这一重要讲话精神，在教学话语的“深”“透”“活”上下功夫，切实提升教学话语的价值性和实效性。

新时代思政课教学话语要抓好“一个本质”，讲“深”道理。“政治引导是思政课的基本功能。”但“强调思政课的政治引导功能，并不是要把课讲成简单的政治宣传，而要以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。”这即是说，思政课教学的功能发挥和有效性提升，首先来自理论的说理力和穿透力。这内在要求增强教学话语的理论引领力，而讲“深”道理是增强教学话语理论引领力的题中之意。

讲“深”道理，就是要深入道理的本质核心，而马克思主义则是思政课道理的本质规定。习近

平总书记指出：“办好思政课，就是要开展马克思主义理论教育，用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。”据此，新时代思政课要将马克思主义思想与中国特色社会主义理论深刻融入教学话语，讲深马克思主义的科学性、真理性，准确揭示马克思主义理论的发展历史、整体结构、逻辑脉络、基本内容、实践价值；讲清楚马克思主义指导我国革命、建设和改革的历史进程及所形成的马克思主义中国化理论成果，尤其要讲深习近平新时代中国特色社会主义思想的重要论述、科学内涵；有理有据地阐明“中国共产党为什么能”“中国特色社会主义为什么好”“马克思主义为什么行”。用教学话语的深厚学理性坚定学生的政治性，引导学生站稳正确的政治立场，确立人民至上的价值取向，树立为中华民族伟大复兴而矢志奋斗的青春理想。

新时代思政课教学话语要着眼“三个立足”，讲“透”道理。“讲好思政课不容易”，因为思政课教学涉及知识面广，具有点多、线长、面广的特性。这一特性内在要求新时代思政课道理表达要详尽而全面，多层次、全方位、立体化，教学话语要具备强大的理论解释力和生命力。而讲“透”道理是增强教学话语理论解释力和生命力的必由之路。

讲“透”道理，要求教学话语在内容上着眼“三个立足”：一要立足历史视野，突出话语内容

的历史底蕴。历史是最好的老师。新时代思政课教学话语要融入5000多年中华文明史，5200多年世界社会主义史，中国人民近代以来170多年斗争史，中国共产党100余年的奋斗史，中华人民共和国70余年的发展史，改革开放40多年的实践史，以及新时代中国特色社会主义取得的历史新成就、发生的历史性变革，通过生动、深入、具体的纵横比较，把一些道理讲明白、讲清楚，让听党话、跟党走信念成为学生自觉的价值追求。二要立足时代发展，突出话语内容的当下时态。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，着力回答好“世界怎么了”“人类向何处去”的时代之题，引导学生把握时代脉搏、适应时代之变、思考时代之题、回答时代之问，展示出思政课解读现实的大动力和鲜活魅力。三要立足学生关切，突出话语内容的有的放矢。精心栽培处在人生“拔节孕穗期”的青年学生，倾听学生的诉求，用讲道理的方式，把学生关注的、有疑惑的问题“掰开”了、揉碎了，深入研究解答，把事实和道理一条条讲清楚，让学生在思政课上实实在在地“获得感”。

新时代思政课教学话语要实现“三个转化”，讲“活”道理。“上思政课不能拿着文件宣读，没有生命、干巴巴的”。思政课上讲道理，“最终要落到把思政课讲得更有亲和力和感

染力、更有针对性和实效性上来，实现知、情、意、行的统一，叫人口服心服”。也就是说，新时代思政课教学不能照本宣科当“传声筒”，而应“道”有“术”，用学生喜欢听、听得懂、听得进的教语言，讲“活”道理。

讲“活”道理，内在要求教学话语在形式上实现“三个转化”：一是教学话语时代化。要深刻融入现代新型话语内容与形式，汲取并有效运用符合中国特色社会主义发展的正能量话语观念、话语思想和话语内容，充分发挥新时代正能量话语传播真理、解疑释惑、凝聚共识的作用。二是教学话语生活化。要以生活叙事的话语表达方式，将抽象理论所蕴含的大道理渗透在具有一定生活情节的、鲜活真实的生活事例、身边案例中，使原本深奥、枯燥的政治理论通过讲故事、说案例的话语方式变得形象、直观、具体，增强教学话语的生动性、鲜活性和真正做到让学生真心喜爱。三是教学话语大众化。要把教学内容与学生喜闻乐见的形式结合起来，将规范化的理论话语转化为学生愿意听、能听懂的家常话语、通俗话语，在深刻通透、深入浅出的基础上进一步提高教学话语的趣味性，增强思政课教学的吸引力和实效性。

（作者系广西高校人文社科重点研究基地“马克思主义理论与区域实践”研究中心特聘研究员）